

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3, 6

**ПРОЕКТ
ЕДИНОЙ ВСЕСОЮЗНОЙ
ШАХМАТНОЙ
КЛАССИФИКАЦИИ**

стр. 4—5

ДО НОВЫХ ВСТРЕЧ

стр. 8—9

ЕРЕВАНСКИЙ ЭПИЛОГ

стр. 10—11

ИНТЕРВЬЮ**С КАПАБЛАНКОЙ****КУБОК СССР**

стр. 11



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



На занятиях.

Фото С. Морозова

ЕДИНАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ ШАХМАТНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Проект Единой всесоюзной спортивной классификации по шахматам и шахматной композиции на 1977—1980 гг., подготовленный Высшей квалификационной комиссией и одобренный президиумом Шахматной федерации СССР, публикуется для ознакомления и обсуждения.

Принципиальным изменением по сравнению с действующей классификацией является переход на принятую ФИДЕ, а также большинством национальных федераций систему индивидуальных коэффициентов для гроссмейстеров, мастеров и тех кандидатов в мастера (у женщин — перворазрядниц), которые участвуют в соревнованиях с мастерами. Это сближает нашу классификационную систему с международной и позволяет точнее определить силу (категорию) турниров и дифференцировать в зависимости от нее нормы, а главное, повышает ответственность шахматистов высокой квалификации за каждое выступление.

Квалификационный комитет ФИДЕ подсчитывает коэффициенты шахматистов и публикует эти данные один раз в году — 1 января — на основе учета соревнований, закончившихся к 1 ноября предшествующего года. Предполагается, что Высшая квалификационная комиссия будет подсчитывать коэффициенты советских шахматистов и вносить в них необходимые изменения непосредственно по окончании каждого соревнования, и эти изменения будут публиковаться ежемесячно.

На основании индивидуальных коэффициентов нормы будут определяться только для мастеров (среди мужчин и женщин). Звание гроссмейстера признано целесообразным, как и ранее, присваивать только за выдающиеся достижения, а разряд кандидата в мастера — по оправдавшей себя системе, так как иначе потребовалось бы считать индивидуальные коэффициенты всех перворазрядников, то есть десятков тысяч человек.

Остальные изменения и уточнения сводятся к следующему.

Для завоевания звания гроссмейстера среди мужчин нужно занять первое или второе место в высшей лиге чемпионата страны. Исключена возможность выполнения нормы гроссмейстера в других турнирах. Нормы гроссмейстера среди женщин изложены в точном соответствии с действующими, установленными в 1975 году.

В связи с изменением нормы для получения звания мастера в заочных соревнованиях такая норма устанавливается только в финале чемпионата СССР по переписке (1—3 место).

Отпадает необходимость в подтверждениях звания гроссмейстера и мастера, так как звания эти — пожизненные. А у шахматистов, снижавших класс игры, автоматически уменьшаются индивидуальные коэффициенты.

Нормы получения и подтверждения разряда кандидата в мастера оставлены без изменений и лишь дополнены примечаниями, необходимость которых выявила практика применения системы.

Нормы I—IV разрядов оставлены без изменений, при этом III и IV разряды не требуют подтверждения.

В общие условия выполнения разрядных требований включены находившиеся ранее в каждом разделе условия количества сыгранных партий.

Разработаны заново прежде недостаточно четко изложенные условия установления нормы в соревнованиях по швейцарской системе при 9 турах и в командных — при 7 турах.

Замечания и предложения по проекту классификации следует направлять в Высшую квалификационную комиссию Шахматной федерации СССР (121015, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14) не позднее 1 июля 1976 года.

ШАХМАТЫ

Разрядные требования МУЖЧИНЫ

Гроссмейстер — занять в высшей лиге чемпионата СССР I или II место

или

дважды за три года занять в высшей лиге место не ниже половины числа участвующих гроссмейстеров

или

получить звания международного гроссмейстера ФИДЕ.

Мастер спорта — получить звание международного мастера ФИДЕ или ИКЧФ

или

занять I—III место в финале чемпионата СССР по переписке

или

выполнить норму, установленную Высшей квалификационной комиссией по следующей таблице, достигнув при этом (или в течение двух лет) индивидуального коэффициента 2325.

категория соревнования	интервал коэффициентов	норма в % к числу партий
1	2301—2325	63
2	2326—2350	60
3	2351—2375	57
4	2376—2400	54
5	2401—2425	50
6	2426—2450	46
7	2451—2475	43
8	2476—2500	40
9	2501—2525	36
10	2526 и выше	33

Примечания: 1. Индивидуальные коэффициенты подсчитываются Высшей квалификационной комиссией для участников всех официальных

соревнований в СССР и за рубежом, не ниже первой категории, в которых проводится не менее 10 туров (9 — по швейцарской системе и 7 — в командных соревнованиях). Они публикуются в бюллетене Центрального шахматного клуба СССР по состоянию на 1 января полностью и ежемесячно — изменения.

2. Начальные индивидуальные коэффициенты по состоянию на 1 января 1977 г. подсчитываются по соревнованиям 1974—1976 гг. Они изменяются по формуле: $K_{\text{новый}} = K_{\text{старый}} + 10(P - E)$, где P — результат в очках, а E — ожидаемый результат. Величина E определяется из такого расчета: если индивидуальный коэффициент больше, чем у противника на 4-10, то надо набрать против него 51% очков, на 11-17 — 52, 18-25 — 53, 26-32 — 54, 33-39 — 55, 40-46 — 56, 47-53 — 57, 54-61 — 58, 62-68 — 59, 69-76 — 60 и т. д. (146-153 — 70, 236-245 — 80, 358-374 — 90, 736 и более — 100%).

3. Индивидуальный коэффициент не снижается у шахматиста, занявшего чистое первое место в турнире или выигравшего матч, а также при перерывах в выступлениях до трех лет (в дальнейшем шахматист исключается из списка имеющих коэффициенты, а в новом соревновании выступает с коэффициентом, по решению Высшей квалификационной комиссии).

4. Для определения категории соревнования участника, не имевшие ранее индивидуального коэффициента, условно получают его в размере 2300 (мастера) или 2200 (кандидаты в мастера, с учетом завоевания ими права участия в ответственном соревновании).

ЖЕНЩИНЫ

Гроссмейстер — завоевать звание чемпионки мира

или

в течение шести лет завоевать дважды право на матч с чемпионкой мира, либо трижды — звание чемпионки СССР, либо один раз — право на матч с чемпионкой мира и дважды стать чемпионкой СССР.

Мастер спорта — получить звание международного мастера ФИДЕ

или

выполнить норму, установленную Высшей квалификационной комиссией по следующей таблице, достигнув при этом (или в течение двух лет) индивидуального коэффициента 2175.

категория соревнования	интервал коэффициентов	норма в % к числу партий
1	2051—2075	69
2	2076—2100	66
3	2101—2125	63
4	2126—2150	60
5	2151—2175	57
6	2176—2200	54
7	2201—2225	50
8	2226—2250	46
9	2251—2275	43
10	2276 и выше	40

Примечания: 1—3 — как у мужчин.

4. Для определения категории соревнования участницы, не имевшие ранее индивидуального коэффициента, условно получают его в размере 2150 (мастера), 2050 (кандидаты в мастера) или 1950 (I разряд, с учетом завоевания ими права участия в ответственном соревновании).

МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ

Кандидат в мастера спорта — занять 1-е место в чемпионате союзной республики

или
имея два кандидатских балла (балл присуждается за 75% очков или 1-е место в турнире I разряда), выполнить норму (30% очков во встречах с мастерами, 55% — с кандидатами в мастера, 75% — с шахматистами I разряда)

или
в соревнованиях по переписке ИКЧФ класса мастеров занять 2-е место при 12 участниках или 1-е — при меньшем числе.

Примечания: 1. Норма кандидата в мастера является одновременно нормой для получения шахматистом I разряда двух баллов, на 10% меньше нормы — для получения одного балла.

2. В турнире без установленной нормы кандидата в мастера норму

балла составляют 50% очков во встречах с кандидатами в мастера и 75% — во встречах с шахматистами I разряда.

3. Если норма кандидата в мастера или балла оказывается дробной, то она округляется в большую сторону, но если разница между подсчитанной нормой и ближайшим меньшим числом не превышает 0,1 — в меньшую.

4. Шахматист, получивший разряд кандидата в мастера в заочном соревновании, может в течение ближайших трех лет выступить 1 раз с коэффициентом 0 в очном турнире.

I, II и III разряды — набрать 75% очков или занять 1-е место в турнире с коэффициентом, соответственно, 2, 3 и 4.

IV разряд — набрать 60% очков в турнире с коэффициентом 5.

Для турниров с дробными коэффициентами нормы (в % к числу партий) устанавливаются по следующей таблице:

раздел первый			раздел второй	
коэффициент турнира	разряды I (II, III) нормы в % к числу партий	II (III, IV) нормы в % к числу партий	коэффициент турнира	разряд IV нормы в % к числу партий
1,0	50	30	4,00	50
1,01—1,10	53	32	4,01—4,10	51
1,11—1,20	55	34	4,11—4,20	52
1,21—1,30	58	36	4,21—4,30	53
1,31—1,40	60	38	4,31—4,40	54
1,41—1,50	63	40	4,41—4,50	55
1,51—1,60	65	42	4,51—4,60	56
1,61—1,70	68	44	4,61—4,70	57
1,71—1,80	70	46	4,71—4,80	58
1,81—1,90	73	48	4,81—4,90	59
1,91—2,00	75	50	4,91—5,00	60

Примечания: 1. При коэффициентах турнира от 2,00 до 3,00 или от 3,00 до 4,00 надо в первом разделе найти строчку с соответствующим числом после запятой. Тогда во втором и третьем столбцах определяются нормы соответственно для II и III или III и IV разрядов. При коэффициентах меньше 1,00 в третьем столбце определяются нормы для I разряда.

2. Для определения коэффициента турнира применяются следующие показатели: без разряда — 5, разряды IV, III, II и I — соответственно 4, 3, 2 и 1, кандидат в мастера — 0, мастер — минус единица. Число участников каждого разряда умножается на показатель этого разряда, полученные произведения складываются, и сумма делится на количество участников турнира.

Коэффициент турнира, в котором, например, участвуют 2 шахматиста I разряда, 5 — II, 3 — III и 6 — IV разряда, определяется так: $(2 \times 1 + 5 \times 2 + 3 \times 3 + 6 \times 4) : 16 = 2,81$ (при делении после запятой берется два знака; если третий знак 5 или более, то ко второму знаку прибавляется единица).

Коэффициент 2,81 находим в первом разделе на второй строке снизу. Во втором столбце определяем, что для получения II разряда надо

набрать 73% возможных очков, т. е. 10,95, с округлением — 11 очков, для III разряда (по третьему столбцу) — 48%, т. е. 7,2, с округлением — 7 очков (четверть очка и больше принимаются за 0,5, а меньшая величина отбрасывается).

3. По конкурсам решения задач, этюдов и позиций, не менее чем с 10 заданиями, присваивается:

II разряд — за решение всех этюдов во всесоюзных и республиканских конкурсах;

III разряд — за решение всех заданий (задач, этюдов и позиций) в любых конкурсах или за решение 80% — во всесоюзных и республиканских конкурсах;

IV разряд — за решение 80% заданий в любых конкурсах или 60% — во всесоюзных и республиканских конкурсах.

4. Все разряды, включая «кандидат в мастера», присваиваются на три года, III и IV разряды — пожизненно.

Подтверждение разряда
Все разряды — для подтверждения надо выполнить норму разрядных требований.

Кандидат в мастера спорта — если дважды после последнего подтверждения не наберет 75% очков от нормы кандидата (или при ее отсутствии — 100% нормы I разряда),

ПРОЕКТ

то досрочно переводится в I разряд с двумя баллами.

Если в соревновании по швейцарской системе в 11 и более туров с участием не менее 6 кандидатов в мастера у кого-либо из них не окажется нормы подтверждения, то отсутствие последнего фиксируется, когда он не наберет 75% от вычисленной обычным порядком условной нормы подтверждения.

I разряд с баллами — каждое невыполнение нормы I разряда или в течение 3 лет — нормы балла, аннулирует 1 балл.

I и II разряды — невыполнение нормы подряд в трех соревнованиях влечет за собой досрочный перевод в низший разряд.

Примечания: 1. Невыполнение кандидатом в мастера и шахматистом I разряда нормы II разряда или шахматистами II разряда — нормы III разряда фиксируется как два неподтверждения.

2. После получения кандидатского балла подтверждение I разряда требуется в течение 5 лет.

3. В соревнованиях по швейцарской системе и командных коэффициент турнира определяется для каждого участника как средний коэффициент его противников, включая в их число его самого. Если при этом будет сыграно 7—9 партий, то неподтверждением считается невыполнение нормы низшего разряда.

Общие условия выполнения разрядных требований

1. Для установления нормы мастера спорта в соревновании должно быть сыграно не менее 13 партий, из них 7 — против мастеров, нормы кандидата в мастера — не менее 11 партий, из них 6 — против мастеров и кандидатов, балла — не менее 11 партий, разрядов — не менее 10 партий. Если, проиграв недостающее число партий, шахматист выполнит бы соответствующую норму, то она считается выполненной.

В соревнованиях по швейцарской системе в 9 туров или в командных в 7 туров норма устанавливается:

а) мастера — в исключительных случаях, с условием, чтобы было сыграно не менее 7 партий с мастерами,

б) кандидата в мастера — если сыграно не менее 6 партий с обладателями этого звания, в соревнованиях не ниже республиканского значения (финалы первенств союзных республик, гг. Москвы и Ленинграда, республиканских и Центральные советы ДСО и ведомств), причем разряд присваивается на один год,

в) кандидатского балла и I разряда — в соревнованиях не ниже, чем финалы первенств краев, областей и АССР,

г) II—IV разряды — на общих основаниях.

В соревнованиях с регламентом без доигрывания норма мастера спорта не устанавливается.

2. Все соревнования на получение звания гроссмейстера проводятся под руководством судьи всесоюзной категории, на получение звания ма-
(Окончание на 6-й стр.)

ДО НОВЫХ ВСТРЕЧ!

Всесоюзный отборочный юношеский турнир закончился... Приятно было наблюдать, как непримиримые еще недавно соперники пытались докопаться до истины, не опасаясь при этом выдать свои маленькие и большие секреты. Как всегда, и участники, и тренеры, и судьи успели привыкнуть к напряженному ритму турнирных будней, и поэтому расставание было немного грустным. Но ведь впереди новые встречи...

ПОДОБНЫЕ соревнования проводятся у нас не впервые, и сейчас некоторые специалисты утверждают, что предыдущие турниры были интересней, состав был посильнее. Нам кажется, это не так, и есть все основания надеяться, что и участники таллинского турнира скоро заслужат столь же лестные оценки, как их предшественники...

Борьба за победу в турнире вылилась в дуэль между киевлянином Леонидом Зайдом и алматинцем Евгением Владимировым. Захватив «бронку», Л. Зайд сохранял лидерство до двенадцатого тура. Дистанция в очко была ликвидирована именно в этом туре. Вот как это произошло:

Л. ЗАЙД — Е. ВЛАДИМИРОВ

Староиндийская защита

1. Кf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Kg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Kc6 7. Kc3 a6 8. h3. Чаше играют здесь 8. d5 Ka5 8. Kd2 c5 с переходом к так называемому «югославскому» варианту.

8... Лb8 9. Ce3 b5 10. Kd2 Cd7 11. a3 e5 12. de K:e5 13. e5. Если 13. Ca7, то 13... Лс8 14. Сb7 Ла8 (возможно и 14... С:h3).

13... d5! 14. Cd4 Ле8 15. Kf3 K:f3+ 16. ef c6 17. Фd2 Kh5 18. Лad1 C:d4 19. Ф:d4, Фf6! Хуже 19... Kg7 из-за 20. Ke4!

20. Фd2 Kg7 21. h4 Лbd8 22. b4 Cc8 23. Лf1 Kf5 24. f4 Л:e1+ 25. Ф:e1. После 25. Л:e1 Фd4 нельзя 26. Фc2 из-за 26... K:g3 Лd1 27. Ф:c3 и т. д.

25... Kpg7 26. Фd2. На 26. Фе5 последовало бы 26... Ф:e5 27. fe Ле8 28.

Ле1 Kd4 29. Kb1 Cf5 30. f4 C:b1 31. Л:b1 f6 с перевесом у черных.

26... Ле8 27. Фd3 Kh6 28. Фd2 Cf5 29. Cf3 Cg4 30. C:g4 K:g4 31. Ke2 Kh6! 32. Kd4 Kf5 33. Kf3 Ле4 34. Kpg2 h6 35. Ле1 Фе6 36. Kpf1 h5! (препятствуя g4) 37. Ле2 f6 38. Фd3 Kpf7 39. Kpe1 Л:e2+ 40. Ф:e2 Фе4 41. Kd2 (записанный ход). Белые сдались, не приступая к доигрыванию, ибо после 41... Фе2 теряются пешки ферзевого фланга. Но и при лучшем 41. Ф:e4 после 41... de 42. Kd2 e3 43. Ke4 Крe6 позиция белых тоже безрадостна.

Евгений Владимиров и до начала турнира считался одним из фаворитов. Его выступление в соревнованиях прошлого года довольно впечатляющее. Он стал как бы абсолютным чемпионом страны среди молодежи, сделав редкий «дубль» (выиграл первенство СССР среди школьников и победил в турнире молодых мастеров). В Таллине Евгений, вероятно, ставил перед собой узко спортивные задачи, некоторая сухость в его игре, по-видимому, этим и объясняется. Но хотелось бы видеть Владимирову использующим весь свой творческий багаж. Тогда, нам кажется, его результаты смогут быть еще более высокими. Евгений будет представлять нашу шахматную школу на юношеском чемпионате мира. Пожелаем ему успеха в этом нелегком соревновании.

Вторым призером стал Л. Зайд — воспитанник Киевского Дворца пионеров. Давнее и постоянное творческое сотрудничество с заслуженным тренером УССР Н. Левиным



Евгений Владимиров.

принесло ощутимые результаты. Л. Зайд хорошо подкован теоретически, довольно уверенно играет все стадии шахматной партии. У него богатая фантазия, он часто принимает нестандартные решения, тяготеет к острой игре, где чувствует себя достаточно уверенно и самоабсолютно борется. Однако неумение распоряжаться своим временем привело к чувствительному недобору очков. Судя по всему, потенциал у него высокий, и в самое ближайшее время, мы надеемся, он порадует новыми успехами.

Р. КОРСУНСКИЙ — Л. ЗАЙД

Английское начало

1. Kf3 c5 2. c4 g6 3. d4 Cg7 4. e4 Фа5+ 5. Cd2 Фb6. Возникла позиция, в которой шаблонные решения могут быстро привести к катастрофе.

6. Ce3 Kf6 7. de Ф:e5 8. Cd3 d6 9. 0—0 Cg4 (начиная борьбу за пункт d4) 10. Kbd2 Kc6 11. h3! Стоило попытаться использовать перевес в развитии. Например: 11. b4? K:b4 12. Фа4+ Kc6 13. e5 с интересными осложнениями.

11... C:f3 12. K:f3 0—0 13. Ле1 Kd7 (приступая к операции по захвату черных полей) 14. C:g7 Kp:g7 15. b3 a5 16. a3 Kde5 17. Kh2? Kd4 18. Kf1 f5 19. ef g1 20. Kg3 Kph8 21. Kph2 Kd3+! Белые сдались.

Борис Таборов и Сер-

гей Долматов разделили следующее место. С. Долматов не имеет еще достаточного опыта игры в серьезных соревнованиях, поэтому первое его выступление в таком турнире можно считать вполне успешным. Б. Таборов, самый юный участник турнира, обладает хорошим комбинационным зрением, техничен. Он много и серьезно работает под руководством заслуженного тренера Украины Ю. Сахарова и молодого мастера В. Пересыпкина, который помогал юноше на турнире в Таллине. Борис сделал больше всех ничьих, но все они — результат полнокровной борьбы.

Интересно протекала следующая партия:

Б. ТАБОРОВ — З. СТУРУА

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. f4 Kd7 5. Kf3 c6 6. Cd3 e5 7. Ka3! Белые четко используют неточность черных и уже нацелились на пункт d6, ослабленный ходом 6... e5.

7... Фе7? Грубейшая позиционная ошибка. Черные не чувствуют опасности. Меньшим злом было бы 7... ed, хотя и тогда позиция белых предпочтительней.

8. de de 9. Kc4 Kc5 10. fe Cg4 11. Kd6+ Kpi8 12. 0—0 C:e5.



13. K:f7 Cf6. На 13... Ф:f7 следовало 14. K:e5 C:d1 15. K:f7 с материальным перевесом.

14. Kh6! Упрощая пози-



Леонид Зайд.

ТАЛЛИН, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. Е. ВЛАДИМИРОВ	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	10	1
2. Л. ЗАЙД	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9	2
3. Б. ТАБОРОВ	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	7	3-4
4. С. ДОЛМАТОВ	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1	7	3-4
5. Р. КОРСУНСКИЙ	0	1	1	1/2	0	1	0	0	6 1/2	5
6. З. СТУРУА	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1	6	6
7. Г. ЗАЙЧК	0	0	1/2	1	0	1	1/2	0	5 1/2	7
8. А. МАЧУЛЬСКИЙ	1	0	0	0	1	1/2	0	0	5	8

цию, белые подчеркивают свой перевес. После 14. К: h8 Лd8 начинались осложнения, которые, впрочем, сохраняли преимущество за белыми.

14... Лd8 15. К: g4 Л: d3 16. Фc2! Именно этот «скромный» ход ставит перед черными неразрешимые проблемы.

16... Кре8 17. К: f6+ К: f6 18. Сg5 (угрожая e5) 18... h6 19. С: f6 Ф: f6 20. Ке1 Фd6 21. К: d3 К: d3 22. e5! К: e5 23. Лae1 Лf8 24. Фе2 Л: f1+ 25. Кр: f1. Черные сдались.

Очень интересный шахматист бакинec Ростислав Корсунский. Более высокие результаты мешают ему показывать, пожалуй, некоторая односторонность. В турнире он сыграл ряд хороших партий. Вот одна из них:

Б. ТАБОРОВ — Р. КОРСУНСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сc4 e6 7. Се3 Се7 8. Фе2 a6 9. 0—0—0 Фе7 10. Сb3 Ka5 11. g4 b5 12. g5 К: b3+. Если 12... Кd7, то 13. С: e6 с разгромной атакой.

13. ab Кd7 14. Кf5! Часто случалось и другое продолжение: 14. h4 b4 15. Ka4 Кc5 16. Крb1 (16. h5 e5!) Сb7 17. h5 С: a4 18. ba, и позиция белых несколько предпочтительней (Планинц — Белявский, Гастингс, 1974—1975 гг.).

14... ef 15. Кd5 Фd8 16. ef Сb7 17. f6 gf 18. Лhe1 С: d5 19. Л: d5 Лg8 20. gf К: f6 21. Лf5.

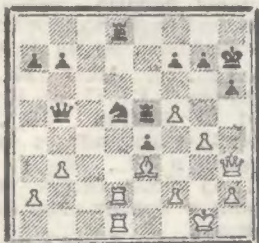


21... Лb8. Ход этот, насколько нам известно, не встречался в серьезной турнирной практике. В партии Купрейнич — Белявский (Челябинск, 1974 г.) было 21... Лg6 22. Сb6 Фd7 23. Фf3 Лb8 24. Л: f6 Л: b6 25. Фа8+ Фd8 26. Л: e7+ с преимуществом. Своим последним ходом черные парируют непосредственные угрозы, и постепенно атака белых заходит в тупик.

22. Ca7 Лb7 23. Cd4 Kg4 24. Фf3 Фc8 25. Фd5 Kh6 26. Лh5 Лg6 27. f4 Лc7 28. f5 Л: c2+ 29. Крb1 Лgg2 30. Фе4 (нельзя 30. Л: h6 из-за 30... Л: b2+ и т. д.). 30... К: f5! 31. Л: f5 Лce2! 32. Л: e2 Л: e2 33. Фf4 Фc2+ 34. Кра2 Ле1 35. Л: f7 Фb1+ 36. Кра3 Фе4 37. Крb4 d5+ 38. Л: e7+ Ф: e7+ 38. Крc3 b4+. Белые сдались.

Зураб Стура — ученик 10-го класса тбилисской школы № 100. Шахматное совершенствование его проходит под руководством тренера О. Алхашивили. Несмотря на молодость, он уже успел стать чемпионом Грузии и ЦС «Гангиади» среди взрослых. Играет Зураб с большой выдумкой и полной отдачей. Знаний, пожалуй, у него еще маловато. Но это дело наживное...

А. МАЧУЛЬСКИЙ — З. СТУРА



28. g5. Вероятно, лучше 28. Cd4 Л5e8 29. g5 Кf4 30. Фg4 hg 31. Ф: g5 Л: d4 32. Л: d4 Ке2+ со сложной игрой.

28... К: e3 29. Л: d8 К: d1 30. gh К: f2! 31. Фg2 g6 32. fg+ fg 33. h4 Лf5 34. Лd2 Кd3 35. Ф: e4 Ке5. Белые сдались.

Геннадий Зайчик и Анатолий Мачульский в какой-то мере неудачники турнира. Они не раз добивались успехов в юношеских и во взрослых соревнованиях. Каждый из них и теперь стремился к победе, но в полной мере не оказался для этого готовым. Отдельные же партии они проводили удачно.

Организаторы постарались сделать все возможное, чтобы пребывание молодых шахматистов в Таллине было приятным. Соревнование проходило в уютном республиканском Доме шахмат имени Пауля Кереса. Здесь есть все необходимое для творчества.

В. КАРТ, заслуженный тренер СССР, Х. ЛУИК, мастер.

«ПРИБАВЬТЕ ПОЛ-ОЧКА»

— с такой просьбой обратился международный мастер Е. СВЕШНИКОВ, побывавший в редакции еженедельника на обратном пути из Бухареста...

— После заключительного тура международного соревнования в столице Румынии, — сказал Е. Свешников, — положение ведущей группы участников выглядело так, как об этом сообщалось в «64» № 15, а еще раньше в зарубежных газетах. Однако за 15-м туром последовало доигрывание, во время которого моя партия с югославом Я. Барле (она была отложена) завершилась ничью. Эти полшага позволили обоим мастерам примкнуть к группе участников, разделивших 2—8-е места.

Нам остается поблагодарить челябинского шахматиста за поправку.

Итоги международного турнира в Бухаресте таковы: 1. Т. Гицеску (Румыния) — 10 из 15, 2—8. Я. Барле (Югославия), М. Павлов, К. Радович, В. Сойка (все — Румыния), И. Пинтер (Венгрия), Е. Свешников (СССР), Л. Эггд (Норвегия) — по 9, 9. Е. Унгуряну (Румыния) — 8, 10—11. И. Аугустини (Чехословакия), М. Шуба (Румыния) — по 7 1/2, 12—14. Г. Атанасов (Болгария), Г. Мюринг (ГДР), Т. Станчу (Румыния) — по 6, 15. Х. Диас (Куба) — 3 1/2, 16. П. Хаммер (Швейцария) — 2 1/2 очка.

Х. ДИАС — Е. СВЕШНИКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 Кf6 4. d4 cd 5. К: d4 e5 6. Кdb5 d6 7. Сg5 a6 8. Ka3 b5 9. С: f6 gf 10. Кd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. Фh5 Сg7 13. f3?! Новинка (раньше встречалось 13. 0—0 и 13. c3). Идея хода: укрепить пешку e4, а значит, и сохранить контроль над пунктами d5 и f5.

13... Лc8 14. c3 (заслуживало внимания 14. 0—0—0) 14... fe 15. fe. Если 15. С: e4, то 15... Ке7 с последующим d5.

15... b4 16. cb (16. Ке4 bc 17. bc Ке7 18. Кеc3 С: d5 с лучшей игрой у черных).



16... К: b4! Не 16... С: d5 17. ed К: b4 18. 0—0 с хорошими шансами у белых.

17. К: b4 Фа5 18. Кac2! Сильнейшее продолжение. Белые все равно должны отдать одного из коней.

18... Л: c2 19. 0—0. Проигрывало 19. С: c2 ввиду 19... Ф: b4+ 20.

Крd1 Ф: b2 — с решающими угрозами.

19... Л: b2 20. a3. Не прошло 20. Кd5 из-за 20... Фd2 21. Кc7+ Крd7 22. Л: f7+ С: f7 23. Ф: f7+ Крc6! 24. Ф: g7 Фе3+! 25. Крh1 Ф: d3 26. h3 Лb1+ 27. Л: b1 Ф: b1+ 28. Крh2 Ф: e4 с перевесом.

20... 0—0 21. Крh1 Лb3 22. Се2. В трудной позиции белые избирают лучшее продолжение, угрозы Сg4 и Кc6 весьма неприятны.

22... Л: a3. Только к ничьей приводило 22... Ле3 23. Лf3! Л: e2 24. Лg3 Л: e4 25. Л: g7+ Кр: g7 26. Фg5+.

23. Кc6 Фа4 24. Ке7+ Крh8 25. Л: a3 Ф: a3 26. Фh4. Все-таки лучше было попробовать бороться за ничью в эндшпиле после 26. Кf5 С: f5 27. Ф: f5 Фа2.

26... Фа2 27. Лf2 a5 28. Cf1 Фb1 29. h3 Фе1. Ферзь спешит на защиту королевского фланга.

30. Крh2 Фh6 31. Фg3 Cf6 32. Кf5 Фg6 33. Фа3 Лd8 34. Ф: a5 d5 35. Cd3 Лg8 36. ed С: f5 37. С: f5 Фg3+ 38. Кpg1 Сg5! (этот ход решает) 39. Крf1 Се3 40. Ле2 Фf4+ 41. Крe1 Ф: f5 42. Л: e3 Л: g2. Белые сдались.

Комментарии международного мастера Е. СВЕШНИКОВА.

ДОСТОЙНЫЕ СОПЕРНИКИ

Раз в четыре года Международный союз железнодорожников проводит командный чемпионат мира по шахматам. Начиная с 1960 года, когда шахматисты нашего «Локомотива» стали участвовать в этих состязаниях, они дважды — в 1964 году в Кечкемете (Венгрия) и в 1968 году в Риге — выходили победителями чемпионатов МСЖ. Также две командные победы на счету болгарского «Локомотива». Произошло это в 1960 и 1972 гг. в Варне. Хозяева поля дважды сумели завоевать «золото», оставив нам «серебро».

В этом году соревнование проходило в английском городе Йорке, расположенном в трех часах езды от Лондона. На старт вышли представители девятнадцати европейских стран. Ввиду сжатости сроков турнир этот проводится по своеобразной системе. Суть ее заключается в том, что каждая команда, состоящая из шести участников, разбивается на три самостоятельные подкоманды (первая и шестая доски, вторая и пятая, третья и четвертая). Матчи между шахматистами двух стран проходят лишь на уровне одной из подкоманд (то есть всего на двух досках!). Таким образом, ценой заметного искажения действительного соотношения сил, удается втрое сократить дистанцию турнира. Система, конечно, оставляет желать лучшего, но, поскольку она действует почти постоянно (лишь один раз в 1968 году в Риге был проведен полнокровный круговой турнир), то и мы, и наши постоянные конкуренты — болгарские шахматисты накопили уже определенный опыт и освоили специфику подобных матчей. Как правило, с первых же туров начинается стремительная гонка, в которой каждая из конкурирующих команд обязана играть с максимальной выкладкой.

Внушительно выглядел коллектив наших основных соперников, возглавляемый гроссмейстером Н. Падевским. Далее шли двукратный чемпион Болгарии Е. Ерменков, Л. Попов, А. Коларов, П. Пеев, И. Аянский, Х. Геренский.

С первых же туров развернулась напряженная

борьба. Основную группу фаворитов на протяжении всего соревнования составляли коллективы социалистических стран: СССР, Болгарии, Польши, Югославии, Венгрии. В итоге мы и наши основные конкуренты — шахматисты болгарского «Локомотива» набрали равное количество очков. В силу вступил пункт Положения, согласно которому сравнивались суммарные результаты первых пяти досок. У советской команды этот показатель оказался выше, и ей было присуждено первое место. «Серебро» досталось болгарским шахматистам. На третьем месте команда Польши.

Вот очки, внесенные в общеконную копилку нашими участниками: Н. Крогнус — 4½ из 6, И. Зайцев — 5½ из 6, И. Платонов — 4 из 5, А. Малевинский — 5 из 5, А. Монаков — 5 из 6, А. Кузьмичев — 4 из 6.

В острой борьбе доставались эти очки нашим шахматистам. Вот один из примеров.

С. ТЕРВОНЕН —
(Финляндия)
И. ЗАЙЦЕВ
(СССР)

Венгерская защита

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 Ce7. При 4... K: e4 5. K: e4 d5 6. Cd3 de 7. C: e4 позиция упрощается и белые сохраняют небольшой позиционный перевес.
5. d4 ed 6. K: d4 d6 7. K: c6 bc 8. 0—0 0—0 9. h3. Промедление, глав-

ное внимание белые должны были сосредоточить на операциях в центре. Теперь черные получают контригру.

2... Le8 10. f4.



10... d5! Жертвуя пешку, черные захватывают инициативу.

11. ed Cc5+ 12. Kph1. Пожалуй, точнее 12. Kph2, не опасаясь призраков, связанных с 12...

Kg4+ 13. Kpg3 Ke3 14. C: e3 L: e3+ 15. Lf3. За пешку черные получали достаточный позиционный эквивалент, но не более.

12... cd! 13. K: d5. В случае 13. C: d5 K: d5 14. Ф: d5 Ca6 15. Ld1 Ф: d5 (заслуживает внимания и 15... Фе7) 16. K: d5 Lad8 белые попадали в критическое положение.

13... Ke4 14. Фf3 Cb7 15. b4! Лучшее возражение — иначе белые несли материальный урон.

15... Cd4! При 15... Cf2 16. Л: f2 К: f2+ 17. Ф: f2 C: d5 18. C: d5 Ф: d5 19. Cb2 f6 20. Cd4 Фc4 21. c3 белые, хотя и теряли каче-

ство, сохраняли оборонительную позицию.

16. c3 К: c3 17. Cb2! Таким способом удерживается материальное равновесие. Однако инициатива по-прежнему у черных.

17... Le3! 18. Ke7+ В случае 18. Kf6+ g! 19. Ф: b7 Lb8 20. Фа6 Ke4 21. C: f7+ Kpg7 белые также несли потери.

18... Л: e7 19. Ф: b7 Lb8 20. Фf3 Le3. Конечно, не 20... Л: b4 ввиду 21. C: f7+ Кр: f7 22. C: c3 и т. д.

21. Фh5 g6 22. Фg5 Ke4! 23. Ф: d8+ Л: d8 24. C: d4 Л: d4 25. Lf1 Kc3! 26. Cf1 Л: b4 27. Лc2 Л: f4 28. Лac1 c5 29. Ca6 La4 30. Cb7 К: a2 31. Лb1 Kc3 32. Лb3 Лb4!, и черные реализовали свой перевес.

(Комментарии международного мастера И. Зайцева).

На турнире царил непринужденная, доброжелательная атмосфера. В свободное от игры время участники познакомились с достопримечательностями старинного английского города. На торжественном закрытии чемпионата советским шахматистам были вручены золотые медали чемпионов мира по шахматам среди железнодорожников и переходящий Кубок МСЖ.

Л. ВЕРХОВСКИЙ,
тренер команды.



Торжественное закрытие международных соревнований шахматистов-железнодорожников.

ЕДИНАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ ШАХМАТНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

(Окончание. Начало на 2—3-й стр.)

стера — под руководством судьи не ниже республиканской категории.

3. Наличие шахматных часов и записать партии в соревнованиях на получение III разряда и выше — обязательны.

4. Звание гроссмейстера присваивается с 16 лет, мастера — с 14 лет, разряды — с 8 лет на общих основаниях со взрослыми.

5. Шахматист не имеет права играть одновременно больше чем в одном личном соревновании (кроме заочных).

6. При квалификации учитываются и партии, сыгранные с шахматистом, выбывшим из соревнования, а также отложенные с ним партии по результатам присуждения.

7. Шахматист, подтвердивший разряд по достижении 50-летнего возраста и имевший его до этого не менее 5 лет без перерыва, сохраняет этот разряд пожизненно. Однако квалификационные права для кандидата в мастера и I разряда требуют подтверждения и в этом случае.

8. Присвоение и подтверждение разряда кандидата в мастера и баллов производится на основании решения квалификационных комиссий Шахматных федераций союзных республик, гг. Москвы и Ленинграда. I разряда — на основании решения квалификационных комиссий Шахматных федераций краев, областей и АССР. Перевод в низший разряд осуществляется автоматически.

9. Квалификационные комиссии учитывают результаты каждого шахматиста, начиная с IV разряда, во всех соревнованиях, отмечая их в классификационном билете и в учетной карточке. При необходимости квалификационные комиссии могут учитывать творческие показатели.

10. Таблицы соревнований представляются в квалификационную комиссию не позднее 30 дней после окончания соревнований.

ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ

МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ

Разрядные требования
Гроссмейстер СССР — занять в течение 6 лет дважды 1-е место в одном из разделов финала личного первенства СССР

или

занять в течение 6 лет трижды 1-е место в любом числе разделов финала личного первенства СССР

или

получить звание международного гроссмейстера ФИДЕ по шахматной композиции.

Мастер спорта — занять 1—5-е место в финале личного первенства СССР

или

занять 1-е место в турнире кандидатов в мастера

или

получить звание международного мастера ФИДЕ по шахматной композиции.

Кандидат в мастера — занять не ниже 8-го места в финале личного первенства СССР

или

занять 1—3-е место в финале личного первенства союзной республики (Москвы, Ленинграда), опередив одного мастера или двух кандидатов в мастера при участии не менее 10 композиторов

или

занять 1-е место в турнире I разряда.

I разряд — попасть в финал личного первенства СССР

или

занять 1—3-е место в финале командного первенства СССР

или

занять 1—5-е место в финале личного первенства союзной республики (Москвы, Ленинграда).

II разряд — занять призовое место в конкурсе

или

занять 4—8-е место в финале командного первенства СССР

или

занять 1—3-е место в командном первенстве союзной республики.

III разряд — занять место с отличием в конкурсе или другом соревновании.

Подтверждение разряда

Кандидат в мастера спорта — выполнить норму 1 раз в 6 лет.

I—II разряды — выполнить норму раз в 4 года.

Примечания: 1. При присвоении званий и разрядов кандидата в мастера обязательно учитываются творческие показатели по 50 произведениям (для гроссмейстера), по 25 произведениям (для мастера), по 15 произведениям (для кандидата в мастера).

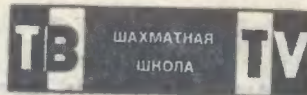
2. Соблюдается принцип последовательного присвоения разрядов: III, II, I разряды, кандидат в мастера, мастер спорта. Соискатель звания гроссмейстера должен иметь звание международного мастера.

3. Невыполнение норм подтверждения автоматически ведет к снижению разряда на одну ступень.

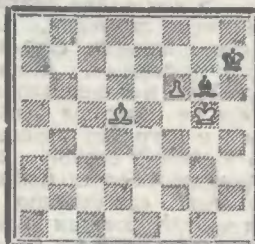
4. По достижении 50-летнего возраста разряды сохраняются пожизненно.

5. Не требуется подтверждение званий гроссмейстера, мастера, а также III разряда.

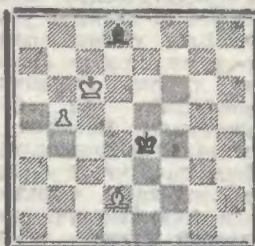
6. Разряд кандидата в мастера присваивается Центральной комиссией по шахматной композиции по представлению Шахматных федераций союзных республик, гг. Москвы и Ленинграда, I разряд — Шахматной федерацией союзной республики, гг. Москвы и Ленинграда по представлению комиссий по композиции, II и III разряды — Комиссией по шахматной композиции союзной республики.



Очередное занятие в «Классе разрядников» состоится 22 апреля. В этот день оно будет транслироваться по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 25 апреля — повторяться по 2-й программе ЦТ. Урок проводит гроссмейстер Ю. Авербах, который продолжит рассмотрение слоновых окончаний. Слушателям предлагаются восьмое конкурсное и домашнее задания.



Белые начинают и выигрывают.



Белые начинают и выигрывают.

Ответы на восьмое конкурсное и домашнее задания присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболова, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».

В президиуме Шахматной федерации СССР

Состоялось очередное заседание президиума Шахматной федерации СССР.

С сообщением об итогах работы Бюро ФИДЕ (Рим, 16—19 марта 1976 г.) выступил член Бюро В. Родионов. Президиум отметил необходимость решения Бюро, которое расширило состав участников межзональных турниров с 36 до 40, не включило в соревнование экс-чемпиона мира В. Смыслова. Президиум направил президенту ФИДЕ телеграмму с изложением своей позиции по этому вопросу. Был обсужден и одобрен проект календаря всесоюзных соревнований по шахматам на 1977 год, представленный тренером сборной команды СССР В. Антошным.

На заседании был заслушан доклад директора Одесского областного шахматно-шашечного клуба профсоюзозов Э. Пейхеля о работе клуба по развитию и популяризации шахмат, деятельности филиалов клуба в городах и районных центрах Одесской области. Президиум одобрил деятельность Одесского клуба и призвал необходимым пропагандировать опыт его работы.

Рассмотрены представления на присвоение званий мастера спорта СССР и другие вопросы.

ЕРЕВАНСКИЙ ЭПИЛОГ

Не берусь утверждать, будто всегда «последний тур» он трудный самый, но полагаю, что пятнадцатый тур Ереванского международного для большинства участников был не из легких.

Если бы, скажем, Романишин проиграл Васюкову, можно было бы сказать «в оправдание»: молодой львовский шахматист уже выполнил программу-максимум — стал победителем турнира и завоевал право именоваться гроссмейстером — и последняя партия для него не имела значения. Однако Романишин слишком серьезно относится к шахматам, чтобы считать подобную мотивировку приемлемой. Он не позволил себе расслабиться и встретил опасного оппонента в полной боевой готовности. Игравший белыми московский гроссмейстер, естественно, стремился к победе, которая позволила бы ему «зацепиться» за второе место и придала более мажорное звучание его не очень-то удачному финишу. Был у этой партии и своего рода «подтекст». Лидировавший весь турнир Романишин и преследовавший его большую часть дистанции Васюков, несомненно, помнили о предстоящем на самой финишной черте «свидании» и соответствующим образом настраивали себя. Неудачи москвича на последней прямой, возможно, уменьшили интерес болельщиков к этой встрече, но вряд ли существенно повлияли на отношение к ней самих участников.

**Е. ВАСЮКОВ —
О. РОМАНИШИН**

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0-0 K:e4 5. d4 Kd6 6. C:c6 d:c7 7. de Kf5 8. Ф:d8+ К:d8 9. Kc3 h6 10. b3 Cc6 11. Cb2 Kpc8 12. Lад1 g5 13. h3 Cg7 14. Ke4 h6 15. Kf6 C:f6 16. e:f Kpb7 17. g4 Kd6 18. Kd4 Cd7 19. Ke2 Лае8 20. Kg3 e5 21. Лfе1 Ле6 22. f3 e4 23. Kpf2 cb 24. ab a5 25. Ca3 Л:e1 26. Kp:e1 Kpc6 27. Kpf2 b5 28. h4 gh 29. Kh5 a4 30. Cc1 ab 31. cb Cc6 32. b4 Ла8 33. C:h6 Ла4 34. Kf4 Cc4 35. Лb1 Ла2+ 36. Kpg1 Ла3 37. Kpg2 Ла2+ 38. Kpg1 Ла3 39. Kpf2 Ла2+ 40. Kpg1 Ла3. Ничья.

Куда более явным и, пожалуй, более острым был «конфликт» во

встрече Гулько — Ваганян. Москвича вроде бы устраивал мирный исход — он гарантировал выполнение нормы международного гроссмейстера. Ереванцу ничья была не так дорога, но зато поражение отбрасывало его далеко назад — в середину итоговой таблицы. К тому же Ваганян играл черными... Словом, у каждого были достаточные основания, как говорится, не лезть на рожон. Однако «позорное благоразумие» не получило доступ к столу, за которым встретились эти темпераментные шахматисты. Осложнения завязались с самого начала. На девятом ходу Ваганян предпринял сомнительную операцию — «выиграл» ферзя за три фигуры! Однако в выигрыше оказались белые. Их натиск в центре был мощнейшим действительным соперника на ферзевом фланге. Дальнейшие метаморфозы соотношения материала привели к окончанию, в котором ладья ереванского гроссмейстера безуспешно боролась против слона и коня москвича. Партия была отложена, но на следующее утро Ваганян сдался, не приступая к игре.

Эта победа позволила Гулько перевыполнить гроссмейстерский норматив и попасть в компанию, к Савону, еще накануне обеспечившему себе место на второй ступеньке турнирного пьедестала. Харьковский гроссмейстер под занавес в хорошем стиле выиграл очень важную в спортивном отношении партию у Чома. Исход встречи решил прорыв в центре.

В. САВОН — И. ЧОМ



24. e5! fe 25. Фg6 Kpd8 (грозило Фf6×) 26. К:e6+ С:e6 27. Ф:e6 Kpc7 28. Лf7+ Kpb6 29.

Фd7 Фс6 30. Фd8+ Кра6 31. Ле7. Черные сдались.

Опытные, выдавшие виды шахматисты обычно умеют скрывать свои переживания, но на этот раз гость из Венгрии выглядел явно удрученным. Поражение на финише не только заставило его спуститься на несколько этажей в итоговой таблице, но и лишило возможности подтвердить гроссмейстерский класс в авторитетном советском турнире, что, несомненно, приятно каждому зарубежному шахматисту. К тому же более успешное выступление в Ереване наверняка улучшило бы и «межзональное» настроение Чома.

Любопытно, что тот же прорыв e4—e5 на том же 24-м ходу позволил шведу Орнштейну уйти с «чистого» последнего места.

**А. ОРНШТЕЙН —
А. ПЕТРОСЯН**



24. e5! de 25. fe Kd7. Нельзя, разумеется, 25... Л:e5 из-за 26. Лf1.

26. e6 fe 27. Ф:b7 Kc5 28. Фf3 К:b3 29. ab Kpg7 30. b4 e5 31. Фe4 Ла7 32. Ла5 c6 33. Л:e5 Л:e5 34. Ф:e5+ Ф:e5 35. Л:e5, и белые реализовали свое преимущество.

Таким образом, почти неразлучная в свободное от игры время «тройка» молодых зарубежных гостей — Орнштейн, Поуттиайнен и Родригес — оказалась неразлучной и в таблице. Для этого шведу пришлось выиграть, кубинцу (кстати сказать, самому юному участнику — ему 19 лет) сделать ничью, а финну — проиграть. Проиграл Поуттиайнен энергично финишировавшему Смейкалу. Чехословацкий гроссмейстер провал заключительный поединок очень сильно, неумолимо нагнетая давление на королевском фланге.

**П. ПОУТТИАЙНЕН —
Я. СМЕЙКАЛ**



24... h5 25. h4 Ch3 26. Фf3 Фg4 27. Фd3 Ле6 28. Kpg1 Лf6. Теперь грозит 29... К:g3! 30. С:h3 К:e2+ 31. Kpb2 Ф:f3 (любимый вариант 31... Л:f3 32. С:g4 Л:f2+ 33. Kph3 hg+ 34. Kp:g4 Лg2+, и на 35. Kpf3 —

ЕРЕВАН, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1. О. РОМАНИШИН	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	1
2. Б. ГУЛЬКО	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	2-3
3. В. САВОН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	2-3
4. Е. ВАСЮКОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	4-6
5. Я. СМЕЙКАЛ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	4-6
6. В. ТУКМАКОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	4-6
7. И. ЧОМ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	7
8. Р. ВАГАНЯН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	8
9. В. ШМИДТ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	9
10. Э. МНАЦАКАНЯН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	10
11. К. ГРИГОРЯН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	11-12
12. П. ОСТОЙЧ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	11-12
13. А. ПЕТРОСЯН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	13
14. А. ОРНШТЕЙН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4 1/2	14-16
15. П. ПОУТТИАЙНЕН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4 1/2	14-16
16. А. РОДРИГЕС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4 1/2	14-16

35... К: h4X, а на 35. Kph3 или 35. Kph5 — 35... Kf4X; задачный финал! Однако вместо 33. Kph3? возможно 33. Kph1...).

29. С: h3 Ф: h3 30. Kg5 Фg4

31. К: e4. Белые пытаются ослабить давление противника и меняют фигуры. Но вместе с «нападающими» с доски исчезают и «защитники».

31... de 32. Фе3 Kf4! На 32... К: h4 последовало бы 33. Фg5, и ценой пешки белые отбивали атаку. Сейчас же «цена» возрастает — приходится отдавать ферзя за ладью и коня.

33. Ф: f4 Л: f4 34. С: f4, и черные реализовали свой перевес.

В итоге Смейкал встал выше других зарубежных участников, что, собственно, и соответствует его месту в мировой таблице о рангах. Самобытный, разносторонний стиль, вера в свои силы делают Смейкала «опасным» для любого противника. Однако к репутации одного из сильнейших гроссмейстеров приплюсовывается сомнительная слава едва ли не самого отчаянного цейтнотчика. Тяжело смотреть, как в каждой партии гроссмейстер повисает над краем пропасти, «держась» лишь за готовый рухнуть флажок. Подобная привычка чревата не только обидными потерями, но и крайне изнурительна для нервной системы шахматиста.

Ереванский турнир оказался «урокайным»: двум участникам он «подарил» второй гроссмейстерский балл, одному — первый балл международного мастера. «Нуждались» в таком балле лишь Григорян, Мнацаканян и Петросян, и каждый из них имел все основания рассчитывать на успех. Однако даже пользующийся высокой репутацией в шахматных кругах Нарен Григорян не сумел сколотить запас очков, гарантирующий спокойную жизнь в последних турах. Ему, так же как и молодому Аршаку Петросяну, для достижения цели необходимо было выиграть заключительную встречу. Петросян, как мы уже видели, проиграл Орштейну. Григорян вынужден был примириться с ничейным исходом своего поединка с достаточно уверенно прошедшим турнир гроссмейстером Тукмаковым. Удачливей оказался опыт-



«Дружные ребята» — так назвал этот свой снимок заслуженный мастер спорта А. Хомич. Слева направо: молодые советские шахматисты-участники ереванского международного турнира: Р. Ваганян, В. Тукманов, О. Романишин, Б. Гулько.

ный Эдуард Мнацаканян. Он крайне слабо провел почти две трети соревнования (2 из 9), но затем выиграл четыре партии подряд. В двух последних турах ереванец сделал инчи с Родригесом и Шмидтом и набрал необходимые семь очков. Успех Мнацаканяна позволяет надеяться, что тренер международного гроссмейстера Ваганяна скоро станет международным мастером.

Спортивные и творческие итоги Ереванского международного свидетельствуют о том, что турнир удался. Это подтверждают и сами участники. Так, чемпион Польши Влодзимеж Шмидт, за плечами которого не один десяток значительных соревнований, считает закончившийся турнир самым сильным из них (кроме, разумеется, Олимпиад). Участие в турнирах, проводящихся в Советском Союзе, говорит Шмидт, является своего рода школой передового шахматного опыта. Например, после турнира в Тбилиси, где он в 1974 году разделил скромные 11—12-е места, польский шахматист стал вторым призером турнира мастеров в Вейк-ан-Зее. Конечно, Шмидт не совсем доволен своим пятидесятипроцентным результатом в Ереване — мечталось о заветных «плюс 3». Выполнение норматива гроссмейстерского балла было бы как нельзя кстати, так как один балл у Шмидта уже есть и срок его действия истекает в октябре нынешнего года. Однако до октября

еще есть время, и польский чемпион надеется, что ереванская «закалка» поможет ему успешней выступить в новых соревнованиях.

Участник предстоящего межзонального турнира в Маниле Иштван Чом рассматривает Ереванский международный как важный этап межзональной подготовки. О своих филиппинских перспективах Чом предпочитал не распространяться — мол, раз попал, надо играть. Зато любезно согласился поделиться мнением о шансах участников межзонального турнира в Швейцарии. По мнению Чома, наиболее реально претендовать на выход в следующий этап борьбы за мировую шахматную корону там могут Петросян, Портниш и Таль. «Акции» Геллера тоже высоки, но талантливый гроссмейстер будет едва ли не старейшим участником...

На закрытии Ереванского международного турнира гроссмейстерам и мастерам были вручены специальные призы за спортивные и творческие достижения. Председатель республиканской шахматной федерации М. Аллахвердян выразил удовлетворение итогами закончившегося соревнования и подтвердил, что международные турниры в Армении решено сделать традиционными. Все участники турнира «Ереван-76», сказал он в заключение, могут считать себя приглашенными на турнир «Ереван-77».

Евг. ИЛЬИН,
наш спец. корр.

ТОЛЬКО ЦИФРЫ

Приводимая таблица содержит только цифры, но они достаточно красноречивы.

А вот еще некоторые «традиционные» сведения. Из 120 сыгранных в турнире партий 72 закончились победой одного из соперников и 48 — ничью. Таким образом, результативность составила 60 процентов, что заметно выше, нежели в большинстве других международных соревнований. Белые, как и обычно, доминировали, выиграв 49 партий при 23 поражениях.

Советские участники победили иностранцев с общим счетом 38:24 (429—14—20). Положительный баланс во встречах с советскими шахматистами лишь у Я. Смейкала — 5 из 9. Самым же «суровым» по отношению к зарубежным гостям оказался В. Савон — 6 из 7.

Результаты						Сводная таблица результатов	Советские участники				Иностранные участники				Изме- нение к-та Эло	
белыми			черными				Всего	+	—	=	Всего	+	—	=		
+	—	=	+	—	=											
5	—	2	3	2	2	4	О. РОМАНИШИН	5½	4	1	3	5	4	1	2	+15
5	1	1	1	2	4	6	Б. ГУЛЬКО	4½	2	1	1	5	5	2	—	+10
4	—	3	2	1	1	2	В. САВОН	3½	—	1	7	5	5	—	2	+10
4	2	2	3	2	2	6	Е. ВАСЮКОВ	4	3	3	2	5	4	1	2	—5
4	1	3	1	1	1	5	Я. СМЕЙКАЛ	5	2	2	1	6	4	3	1	—10
2	—	5	3	2	2	2	В. ТУКМАНОВ	4½	2	1	5	5	2	—	1	+15
2	1	1	5	3	2	2	Н. ЧОМ	4½	3	3	3	4	2	—	4	+10
4	1	3	2	4	2	1	Р. ВАГАНЯН	4½	3	2	3	3½	3	3	1	—5
4	1	2	—	3	3	5	В. ШМИДТ	4	2	3	4	3½	2	1	3	0
2	2	4	2	3	3	2	З. МНАЦАКАНЯН	3½	2	3	3	3½	2	2	3	+10
1	4	3	2	1	4	2	К. ГРИГОРЯН	3	—	2	6	3	3	3	1	—10
3	2	3	1	4	2	3	П. ОСТОИЧ	3½	2	4	3	3	2	2	2	—10
2	1	5	—	4	4	3	А. ПЕТРОСЯН	3	1	3	4	3	1	2	4	+20
3	3	2	1	—	6	2	А. ОРШТЕЙН	2½	2	6	1	2	1	3	2	—25
2	3	2	1	6	1	1	П. ПОУТИЯНЕН	2½	2	6	1	2	1	3	2	—15
2	1	4	—	7	1	1	А. РОДРИГЕС	2	1	6	2	2½	1	2	3	—10

Интервью с Капабланкой

(ВОСПОМИНАНИЯ ЖУРНАЛИСТА)

Великий шахматист приехал в Ленинград 20 ноября 1925 года неожиданно. Приехал всего на один день в промежутке между двумя турами первого Московского международного турнира.

СЕЙЧАС вряд ли кто объяснит, что толкнуло чемпиона мира на этот рискованный поступок, стоивший ему на следующий день второго поражения в турнире. Возможно, что эмоции возобладали над присущими ему осторожностью и рассудительностью. Скорее всего можно предположить, что Капабланка переоценил свои силы и уступил уговорам кого-либо из ленинградских шахматных энтузиастов, жаждавших увидеть в своем городе нынешнего чемпиона мира, как в предыдущем, 1924, году его предшественника — Эмануэла Ласкера. А может быть, захотелось ему вновь посмотреть на город, в котором за одиннадцать лет до этого он провел несколько месяцев в качестве сотрудника Кубинского консульства и затем участника Петербургского турнира?

Как бы там ни было, но о решении Капабланки, принятом в самый последний момент, стало известно в Ленинградской шахматной секции. До встречи с чемпионом оставалось всего несколько часов. Надо было подготовить помещение для сеанса одновременной игры и оповестить по телефону шахматные кружки города. Передавалась предельно скупая информация: «Завтра в три часа дня Капабланка выступает в Малом (Бетховенском) зале филармонии — вам выделено столько-то билетов». Автор этих строк стал счастливым обладателем такого билета.

Утром я развернул газеты и не нашел даже малюсенькой заметки о предстоящем событии. Уму непостижимо, что не оказавшись на месте «шахматного сражения» ни старейшие ленинградских фоторепортеры Н. Ольшанский, появляющийся всегда первым с громадным аппаратом на неуклюжей треноге, ни многоопытный и осведомленный Б. Демчинский, прекрасный очеркист, только что опубликовавший философский трактат о шахматах, названный им «Трагедия чистой мысли», ни «пробивной» корреспондент многих ленинградских газет М. Двинский. Как видно, «зевки», привычный на шахматной доске, возможен и в журналистской практике!

В те далекие уже годы одна половина моего сердца принадлежала шахматам, а вторая — стенной печати. Занимаясь в кружке клуба под руководством П. А. Романовского, я одновременно отдавал все свободное время выпуску стенной шахматной газеты «Рокировка». И мне пришла в голову дерзкая мысль: «Коль скоро заветный билет дает возможность лицезреть великого Капабланку, почему бы не получить у него... интервью для кружковой стенгазеты?!»

В тот памятный осенний день двери Ленинградской филармонии открылись необычно рано. В центре Малого зала были расставлены дугой три десятка шахматных столиков. Задолго до появления Капабланки за ними расположились «маститые» ленинградские первокатегорники. Лишь двое участников составляли исключение: четырнадцатилетний школьник Миша Ботвинник и — единственная среди участников женщина — И. Тихомирова, представлявшая Союз работников искусств. В то время увидеть за шахматной доской женщину было редкостью, и организаторы сеанса, пехоме, собирались этим «неожиданным ходом» если не сразить Капабланку, то во всяком случае озадачить.

По правде сказать, я четко не представлял себе, как найду момент, чтобы обратиться к чемпиону мира, какие вопросы ему задавать, а главное — как Капабланка поймет их без переводчика. Поэтому я, как всякий начинающий журналист, беспокойно озирался, надеясь, что великодушная Каисса пошлет в помощь добрую фею, владеющую, по крайней мере, одним из языков, понятных шахматному королю.

И добрая фея представилась в лице солидного, но уже начинающего лысеть редактора «Шахматного листка» С. О. Вайнштейна. О счастье! Кто, как не он, бывший председатель Петроградского шахматного собрания и один из распорядителей турнира 1914 года, больше других знаком с Капабланкой! Но когда я подошел к нему и поделился своим замыслом, Самуил Осипович вскипел:

— Вы с ума сошли, молодой товарищ! Никаких интервью! Вы что — не понимаете, что Капабланка ужасно устанет после сеанса и будет спешить на поезд.

Иронически посмотрев на меня, он добавил более спокойным тоном: «Не думайте, что, кроме вас, в этом зале некому взять интервью у чемпиона мира... Спрячьте свой блокнот и не смейте подходить к Капабланке ближе чем на десять шагов!»

Этот отнюдь не обнадеживающий разговор был прерван взрывом аплодисментов. Собравшиеся в зале приветствовали появление Капабланки.

Сопровождал чемпиона мира в качестве переводчика заведующий Центральным шахматным клубом А. Шварц, с которым приехала и его жена, известная балерина Е. Люком, прославившаяся исполнением главной партии в балете Глиэра «Красный

мак». Маленькая, изящная, она как-то затерялась среди рослых мужчин.

Не успели смолкнуть аплодисменты, как из-за ближайшего к Капабланке столика восстал (да, не поднялся, а именно восстал!) профессор Ленинградского университета А. А. Смирнов. Сколько языков он знал, можно было лишь догадываться по многочисленным переводам, которые выходили под его редакцией. Он-то первым и ознакомил советских читателей с книгой Х. Р. Капабланки «Моя шахматная карьера». Александр Александрович знал гениального кубинца еще с 1914 года, когда встретился с ним во время работы библиотекарем Петербургского шахматного собрания. И вот в почтительно притихшем зале прозвучал его певучий голос: «Кампа дель мундо!».

Капабланка с невозмутимым видом выслушал длинную речь, произнесенную на языке его родины. Но чувствовалось, что он был польщен и растроган. Он что-то сказал своему спутнику, и тот перевел:

— Капабланка благодарит за приветствие и просит приступить к игре!

Потребовалось бы немало места, чтобы описать все подробности драматической борьбы лучшего шахматиста мира с цветом ленинградской шахматной гвардии. Не прошло и двух часов, как стало ясно, что Капабланка, привыкший побеждать как в турнирах, так и в сеансах, натолкнулся на невиданное сопротивление. Сначала он уверенно обходил полукруглые досок, но потом стал все чаще и все дольше задерживаться то у одного, то у другого столика.

Год назад, после сенсационного проигрыша Рихарду Рети на Нью-Йоркском турнире, слышались разговоры, что в игре кубинца появились «трещины». В этом знаменитом сеансе, где Капабланка четыре партии проиграл и восемь свел вничью, «трещин» оказалось немало. И несокрушимый, волевой Капабланка дрогнул. Он что-то сказал Шварцу по-английски. Тот кивнул головой и вполголоса объяснил:

— Капабланка просит сделать десятиминутный перерыв!

В сопровождении переводчика и еще двух-трех человек уставший чемпион мира покинул зал.

Зрители обступили участников сеанса и оживленно заговорили, словно вознаграждая себя за продолжительное молчание. Каждый, как водится, предлагал свои варианты. И тогда я решил, что его Величество случай посылает мне единственную возможность получить у Капабланки если не полное интервью, то хотя бы несколько строк для нашей великопечной газеты «Рокировка». И, боясь столкнуться с Вайнштейном, я осторожно приблизился к двери, за которой скрылся Капабланка.

Чемпион устало сидел на красном диване. Паред ним на столике стоял стакан крепкого чая. Андрей Андреевич Шварц, поблескивая стеклами очков, рассказывал по комнате из конца в конец. Удивленный вторжением посторонней личности, «телохранитель» чемпиона мира строго спросил:

— А вы что здесь делаете?

Чуть смутившись, я начал с жаром рассказывать, какая замечательная стенгазета «Рокировка», какие великолепные статьи написали для нее Романовский, Куббель, Дуз-Хотимирский, и вот, мол, если чемпион мира согласится, то...

Обернувшись к двери, Капабланка с недоумением прислушивался к этому страстному монологу. Он подозревал Андрея Андреевича и задал ему какой-то вопрос. Услышав объяснение, удивленно поднял брови, улыбнулся и сделался на редкость симпатичным и доступным. Он даже попытался вслух произнести слово «рокировка» и засмеялся, когда оно прозвучало слишком раскатисто.

— Ну-с, дружок, ваше дело в шляпе, — весело сказал Андрей Андреевич. — Давайте сюда ваш блокнот...

Капабланка, почти не задумываясь, написал несколько строк и поставил свою подпись.

— Кажется, пора продолжить сеанс, — сказал Андрей Андреевич и вместе с Капабланкой направился к двери. Мне ничего не оставалось, как замкнуть шестане. Такое прибавление в свите шахматного короля не осталось незамеченным. И если на лицах соотавищей по кружку лишь отразилось неподдельное изумление, то на лице Вайнштейна я прочитал чуть ли не свой смертный приговор. Когда я прошествовал мимо него, Самуил Осипович сердито шепнул:

— Пижон! Мальчишка! Да как вы досмели?!

Он взял меня за рукав и уже более спокойно спросил:

— Что вы получили от Капабланки?

Прочитав запись в блокноте, Самуил Осипович тут же продиктовал перевод. Капабланка писал, что рад вновь побывать в городе, который так хорошо помнит с молодых лет, благодарил шахматистов Ленинграда за теплый прием и высказывал пожелание, чтобы «шахматы приобрели во всем мире такую же популярность как во многих странах футбол». Эти строки были опубликованы в очередном номере «Рокировки».

...Где тот заветный листок из блокнота? Автор воспоминаний бережно хранил его около двадцати лет, а в середине 1944 года подарил в знак благодарности одному доброму фронтовому товарищу — ревностному собирателю автографов.

Олег РИСС.

Кубок СССР

В Тбилиси стартовал командный турнир высшей лиги на Кубок СССР по шахматам. Флаг соревнования подняли капитан команды «Буревестника» — обладателя Кубка страны — гроссмейстер В. Смыслов, чемпионы мира А. Карпов и Н. Гартиндашвили.

Жеребьевка составила команды в таком порядке:

1. «БУРЕВЕСТНИК», 2. «АВАНГАРД», 3. «ДАУГАВА», 4. «СПАРТАК», 5. «ТРУД», 6. ЦДСА, 7. «ДИНАМО», 8. ЦС сельских ДСО.

● НЕМНОГО ИСТОРИИ

ПЕРВЫЙ чемпионат СССР среди команд спортивных обществ и ведомств состоялся в 1952 году в Одессе. В состав каждой из 9 команд входили 8 шахматистов и 2 шахматистки.

Среди 90 участников было лишь 2 гроссмейстера — 63-летний Г. Левенфиш возглавлял коллектив «Медика», а Д. Бронштейн — команду «Динамо». Старейшиной чемпионата был Ф. Дуз-Хотимирский (73 года). Он играл на 3-й доске «Локомотива». Представительным оказался состав «Спартак»: 1. С. Фурман, 2. И. Липницкий, 3. В. Симанин, 4. Н. Новотельнов, 5. Р. Холмов, 6. Р. Нежметдинов... В. Корчной играл на 4-й доске «Науки». Будущий чемпион мира в игре по переписке В. Загоровский стал победителем на 2-й доске, а на первой — лучше всех выступил А. Толуш («Искра»). Сильных шахматисток представила «Искра» — чемпионка мира Л. Руденко и Е. Быкова, уже в следующем году сменившая Руденко на шахматном троне. Первенствовала «Искра», а «Наука» и «Спартак» поделили второе и третье места. Количество побед у них было равное, между собой сыграли вничью.

Через два года чемпионат проходил в Риге. Начиная с этого первенства, победителей награждали золотыми медалями. Впервые произошел дефет 1-го места. Но спартаковцы выиграли все матчи. Ряды спартаковцев, как и сегодня, возглавлял Т. Петросян, в ту пору (ему было 25 лет) самый молодой гроссмейстер мира. Кроме Петросяна, выступали еще три обладателя высшего звания — М. Тайманов («Искра»), Ю. Авербах и А. Толуш (оба — «Зенит»). На первых досках состязались международный мастер В. Корчной («Наука»), мастер М. Таль

(«Даугава»), кандидат в мастера Е. Васюков («Крылья Советов»). На 6-й доске за «Науку» выступал 19-летний мастер Л. Полугаевский, а самым молодым участником турнира был 17-летний кандидат в мастера Айвар Гипслис («Даугава»).

После 1954 года на семь долгих лет затянулась пауза. Она оборвалась только в 1961 году. За это время произошли изменения в структуре многих спортивных обществ. Так, большинство из них в России объединилось под флагом «Труда», на Украине — под флагом «Авангарда», «Наука» фактически стала «Буревестником». Соревнования пришлось проводить в два этапа (полуфинал и финал). В составы команд были введены юноши и девушки. Всего в турнире играли 12 гроссмейстеров. На первых досках выступали М. Таль, В. Смыслов, Т. Петросян, В. Корчной, Л. Штейн, Е. Геллер. На последней, 10-й доске, где сражались девушки, играла Нона Гартиндашвили. Она набрала в финале 5 очков из 5.

В 1964 году в финальную пульку вошли 7 команд. А всего в турнире сражались 16 гроссмейстеров. «Турнир гроссмейстеров с участием мастера Г. Борисенко» (как в шутку называли состязание первых досок) собрал Т. Петросяна, М. Ботвинника, В. Смыслова, М. Талья, Е. Геллера, Л. Штейна.

В 1966 году в первой группе играли 11 команд. В числе участников было 19 гроссмейстеров.

В 1968 году команды вновь собрались в Риге. Их было 12. Спортивную честь на этот раз защищали 16 гроссмейстеров. Отметим, что на юношеской доске мастер Анатолий Карпов показал абсолютно лучший результат — 10 из 11.

Еще свежи в памяти турниры 1971 и 1974 годов. Упорная борьба в 1971 году в Ростове-на-Дону принесла победу коллективу студенческого общества. Армейцы набрали столько же очков, но проиграли матч «Буревестнику».

В 1974 году командный Кубок СССР (так стали именовать первенство) вновь выиграли шахматисты «Буревестника». В третий раз подряд! Турнир гроссмейстеров на 1-й доске (при участии В. Цешковского и В. Чебаненко) выиграл М. Таль — 6½ из 9.

● ПОБЕДИТЕЛИ

1952 г. Одесса
1. «Искра» — 49½ (80)
2-3. «Науна», «Спартак» — по 47½

1954 г. Рига
1. «Спартак» — 51½ (80)
2. «Науна» — 51½
3. «Медин» — 41½

1961 г. Москва
1. «Буревестник» — 32½ (50)
2. «Авангард» — 28
3. «Труд» — 25½

1964 г. Москва
1. «Труд» — 36½ (60)
2. «Буревестник» — 35½
3. Вооруженные Силы — 32½

1966 г. Москва
1. Вооруженные Силы — 80½ (120)
2. «Труд» — 80
3. «Спартак» — 79

1966 г. Рига
1. «Буревестник» — 78 (110)
2. Вооруженные Силы — 72½
3. «Спартак» — 67

1971 г. Ростов-на-Дону
1. «Буревестник» — 26½ (45)
2. Вооруженные Силы — 26½
3. «Авангард» — 24

1974 г. Москва
1. «Буревестник» — 48½ (81)
2. Вооруженные Силы — 47½
3. «Труд» — 46

Весенние каникулы — долгожданная пора отдыха для школьников. Но для тех из них, кто увлечен шашками, это и время сдачи экзаменов на зрелость.

УЧАСТНИКОВ первенства Всесоюзного совета ДСО профсоюзов по русским шашкам в этом году принимала Молдавия. Двадцать две девушки, девятнадцать юношей и девять ребят старшего возраста — юниоров из 22 городов Советского Союза сели в Бельцах за шашочные столики. Для одних этот турнир — последняя проба сил перед вступлением во «взрослый мир», для других — дебют в крупных соревнованиях.

У девушек лидерство сразу же захватила одна из самых молодых участниц — перворазрядница из Нижнего Тагила **Г. Султанова** («Спартак»). Не проиграв ни одной партии, с абсолютно лучшим результатом — 6½ очков из 8 — она и стала победительницей. Второе место у представительницы Украины кандидата в мастера **О. Левиной** («Спартак»), отставшей на пол-очка. Таблица коэффициентов вывела на третье место кандидата в мастера **Тамару Музыченко** («Молдова»). Победительница прошлого года первенства Светлана Музыченко на сей раз осталась за чертой призеров.

Другие места распределились так: 4. И. Озониайте («Нямунас»), 5. Ж. Масальска («Даугава») — по 5 очков, 6. С. Музыченко («Молдова»), 7. Т. Федорченко («Колос»), 8. Т. Кононенко («Буревестник»), 9. В. Рушките («Жальгирис») — по 4½, 10. Ивансоне («Варпа») — 4 очка и т. д.

Посмотрите одну из лучших партий, сыгранных в турнире девушек.

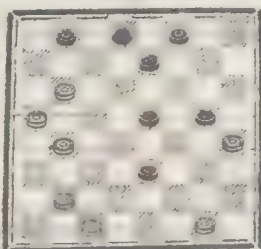
В. РУШКИТЕ — Ж. МАСАЛЬСКА

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 gh4 4. dc5 b: d4 5. e: c5 fe5 6. ba5 d: b4 7. a: c3 ab6 8. cb4 cd6 9. ab2 hg7 10. gf4 e: g3 11. f: f4 bc5 12. fg3? Пассивный ход, ослабляющий правый фланг.

12... h: f2 13. e: g3 gf6 14. de3? Окончательно проигрывает. Сильнее было 14. bc3 fg5 15. gh4 g: e3 16. d: f4 ef6 17. cd2.

14... cd4 15. e: c5 fg5 16. cb6. Не спасало и 16. bc3 g: e3 17. cd4 из-за 17... ed2 18. c: e3 ef6 19. c: g5 h: d2X.

16... g: e3 17. ba5 de5 18... ab4 hg5 19. gh4.



19... ed2! 20. h: d4 ba7. Белые сдались.

Юноши и юниоры играли в одном турнире, но зачет у них был раздельный. До шестого тура впереди шли кандидаты в мастера **Н. Багаев** (г. Горький) и **М. Вигасин** (Гомель). Однако мастер **А. Кандауров**, переиграв в острой тактической схватке Багаева, захватил лидерство и удерживал его до конца соревнования. С 6 очками представитель «Локомотива» **А. Кандауров** стал победителем турнира юниоров, обогнав ближайших конкурентов на полтора очка. Призовые места и здесь распределил коэффициент: вторым стал мастер из Баку **С. Манлов** («Мехсул»), третьим — кандидат в мастера из г. Тельшай **С. Бутенас** («Нямунас»). Остальные результаты: 4. М. Ершов, 5. В. Морозов («Хосилот») — по 4½, 6. А. Савенков («Локомотив»), 7. Д. Сафаров («Хосилот»), 8. М. Ших («Молдова») — по 3½, 9. А. Оводюк («Авангард») — 3 очка и т. д.

Приводим партию, характеризующую творчество победителя.

А. КАНДАУРОВ — С. БИРЮКОВ

1... cd4 hg5 2. gh4 gh6 3. fg3 ba5. Черные избирают не сильнейшее продолжение. Теория рекомендует 3... de5 4. gf2 e: c3 5. b: d1 bc5.

4. dc5 d: b4 5. a: c5 cd6. Лучше 5... cb6 6. ed4 fe5 7. h: f6 e: g7, хотя и в этом случае позиция белых предпочтительнее.

6. ba3 d: b4 7. a: c5 bc7 8. ef2 cb6 9. ed4 ed6 10. c: e7 f: d6 11. fe3 dc5. В партии Дьячков — Курносов (1938 г.) было: 11... bc5 12. d: b6 a: c5 13. ab2 cb4 14. bc3 dc7 15. ed4 ba3 16. gf2 fe5 17. d: f6 g: e7 18. fe3 ef6 19. gf4, и белые выиграли.

Продолжение, встретившееся в данной партии, также не принесло радости черным, что лишний раз подчеркнуло ненадежность всего варианта.

12. ab2 fe5 13. d: f6 g: e7. Позиция черных бесперспективна. Интересно проследить, как четко мастер **А. Кандауров** реализует свое преимущество. 14. hg5 h: f4 15. e: g5 ef6 16. g: e7 d: f6 17. bc3 hg7 18. cd4 c: e3 19. d: f4 gh6 20. gh4 bc5 21. gf2 cd4 22. fg3, и через несколько ходов черные сдались.

У юношей сразу три кандидата в мастера набрали по 5½ очков. Коэффициенты расставили их так: первое место — горьковчанин **Н. Багаев** («Урожай»), второе — **С. Овечкин** (Нижний Тагил), третье — рижанин **А. Устинов** («Даугава»).

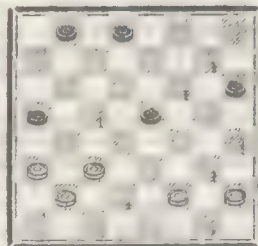
Последующие места в десятке лучших юношей выглядят так:

4. Л. Ойberman («Колос») — 5 очков, 5. М. Вигасин («Красное Знамя»), 6. В. Бронский

Беспокойные

(«Спартак»), 7. А. Сеньканс («Варпа»), 8. Р. Султанов («Буревестник») — все по 4½, 9 — 10. С. Вирюков («Локомотив»), Г. Шапиро («Даугава») — по 4 очка.

БАГАЕВ — ОЙБЕРМАН



Это окончание наглядно демонстрирует, как важно тщательно изучать эндшпиль.

1. hg3 hg5! 2. fe3 gh4 3. ed4 h: f2 4. d: f6 fg1 5. fg7 de7? Победа достигалась после 5... bc7! 6. gh8 cd6 7. cd4 g: a7 8. hf6 dc5 9. fe3 de7 10. cb1 cb4 с незамысловатым выигрышем

6. gh8 ed6 7. cd4 g: a7 8. hf6 ag1. Не выигрывало и 8... dc5 из-за 9. fh4 bc7 10. bc3 cb6 11. hf6.

9. fg7 bc7 10. gf6 ga7 11. fh4 ad4 12. he1, и противники согласились на ничью.

А. САЛЬНИКОВ, мастер. Б. СОРОКИНА.

Шумно и оживленно в Доме ученых города Горького... Автобус привез большую группу ребят — участников первенства Всесоюзного съезда ДСО профсоюзов по международным шашкам. Довольно скоро, апрочем, шутки и смех утихают, начинается игра.

ДЕСЯТЬ девушек разыгрывают первенство в круговом турнире. Тридцать два юноши и десять молодых людей чуть более старшего возраста соревнуются в одной группе по швейцарской системе, но зачет у них раздельный.

На короткой дистанции удачный старт — половина успеха. Поэтому, наверное, так напряженно проходили первые поединки, многие из которых заканчивались только после пятичасовой борьбы. Победив в трех партиях, гонку возглавил кандидат в мастера из Ильичевска А. Гончар. А вскоре впереди были уже четверо — Вельтман, Гончар, Галашов, Скляр, в шестом туре к ним присоединились еще С. Андреев и В. Волосенкин. Во встречах лидеров

на финише довольствовалась уже ничьими. В последнем туре ее, правда, все же догнали, но лучший коэффициент позволил Беллевой сохранить первенство. Т. Моржадоева (Нижний Тагил) — на втором месте, Р. Виткаускайте (Вильнюс) — на третьем. Симпатии зрителей завоевала самая юная участница — 12-летняя З. Зильберман из Риги. Набрав $5\frac{1}{2}$ очков она стала четвертой.

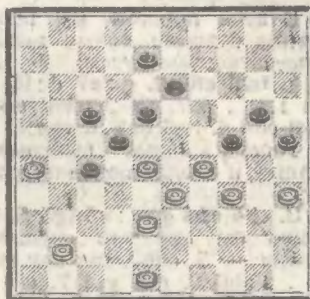
Вот несколько примеров игры из обоих турниров.

ГАЛКИН — ОДИНЦОВ



1. ... 8—12! Ловушка: прорыв осуществлять нельзя, но белые не замечают опасности. 2. 29—23! 28:19 3. 15—10 4:15 4. 33—28 22:33 5. 31:11 15—20! (возмездие за поверхностный расчет) 6. 39:28 25—30 7. 35:15 12—17 8. 11:22 14—20 9. 15:24 19:48. Белые сдались.

ЗАЙЦЕВ — ГОЙХМАН



и решился вопрос о победителе. В. Волосенкин мастерски переиграл на финише А. Вельтмана, С. Андреев в хорошем позиционном стиле выиграл у М. Галашова.

И вот решающая встреча последнего туда Волосенкин — Андреев. Каждого устраивала только победа. Отлично провел поединок В. Волосенкин (Вильнюс). В обоюдном цейтноте он играл с предельной точностью и вынудил соперника сдаться. $6\frac{1}{2}$ очков юношеского чемпиона профсоюзов — абсолютно лучший результат среди всех участников. По $5\frac{1}{2}$ очков у А. Гончара и Е. Склярова, но у Гончара лучший коэффициент. Ровно провел состязание Б. Файн (Харьков), с $5\frac{1}{2}$ очками он завоевал звание чемпиона среди юношей, то есть старших ребят. Далее М. Галашов — $4\frac{1}{2}$ очка, Ю. Черток (Караганда) и Р. Лещинский (Киев) — по 4 очка.

В группе девушек выделялась О. Беллева (Киев). Одержав в шестом туре очередную победу, она

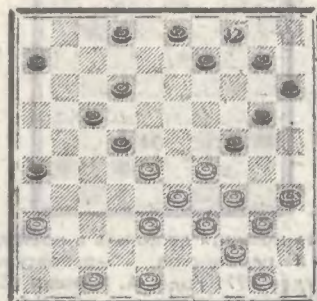


Оля Беллева.

1. 28—23! 25—30! (эффективный удар, завершающий встречу) 2. 23:32 30:46X.

Одна из комбинаций, встретившаяся в турнире девушек.

ВИТКАУСКАЙТЕ — КОМАРЬ



1. 36—31!, 2. 35—30, 3. 47—41, 4. 29—24, 5: 34:5, и белые выигрывают.

ОДИНЦОВ — ГОНЧАР



1. 34—29 19—23 2. 29—24 17—22 3. 24—19! (неудачная попытка выиграть шашку) 3. ... 22:31 4. 19:28 14—20 5. 36:27 18—23 6. 28:19 20—24 7. 19:30 25:43, и позиция белых проиграна. Правда, в цейтноте Гончар не смог довести партию до победы.

Е. ТОНЕВ,
главный судья.



Решающая встреча Волосенкин (слева) — Андреев.

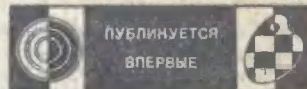
ЗА ДВЕ ПУТЕВКИ

В Юрмале стартовало соревнование сильнейших шашкистов страны за право участвовать в Олимпийском турнире. Два победителя получат путевки на это состязание.

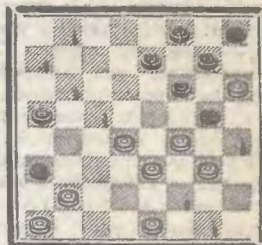
На первом этапе за доски сели М. Корхов — В. Щеголев и А. Могиланский — С. Давыдов. Они сыграют между собой по четыре партии. При ничейном исходе матчей будет проведено дополнительно еще две встречи до первой победы. Если и это не выявит сильнейшего, то решающими станут результаты участников в чемпионате страны (напомним, что Могиланский занял там третье место, Щеголев — четвертое, Корхов — пятое и Давыдов — седьмое).

На втором этапе отбора двух победителей поединков и А. Гантварга (серебряного призера чемпионата СССР) ждет матч-турнир в два круга. В случае равного количества очков всех шашкистов состоится третий круг, а при необходимости и четвертый, но уже с укороченным контролем. Предусмотрен также при дележе 2—3-го места матч из двух партий. Если ни один из участников не докажет своего превосходства — дополнительно будут проведены два поединка с укороченным контролем, и при ничьей судьбу второй путевки решит жребий.

Две первые партии полуфинальных матчей закончились ничью.

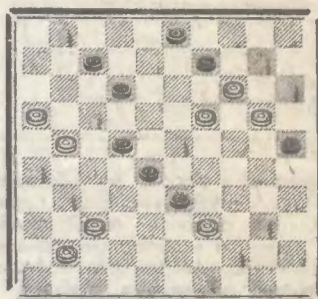


818. С. МАЛЬЦЕВ
Новосибирск



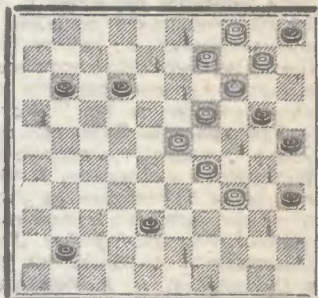
Выигрыш

819. Ю. ЧЕРНЯЕВ
Москва



Выигрыш

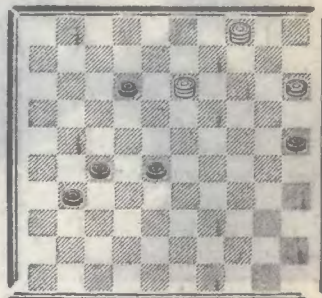
820. М. ФЕДОРОВ
Донецкая обл.



Запереть простую

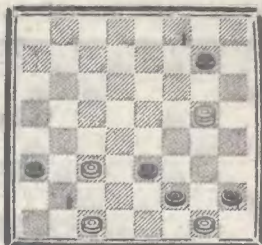
В № 14 «64» в материале «ХВ Всесоюзный» допущена ошибка. Первая диаграмма должна выглядеть так:

А. ФЕДОРУК



Выигрыш

ФРАГМЕНТЫ ПАРТИЙ

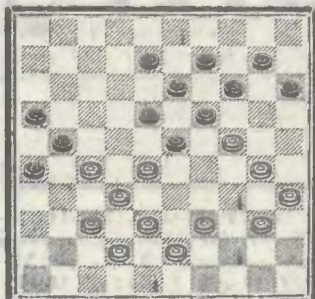


Эта позиция возникла в командном первенстве московского «Труда» 1971 года. А. Гришин (белые) напал на шашку и, казалось, ничья неминуема, но М. Петров неожиданно ответил 1... ed2, и выяснилось, что белым не спастись.

Н. ГАЛАНОВ,
мастер.

В первенстве украинского «Спартак» 1976 года встретилась интересная позиция.

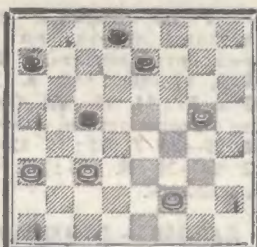
ВОЗНИЧКА — ВЫСОЦКИЙ



1. 40—34! 14—20 (вынужденно).
2. 34—29 23 : 25 3. 35—30 20 : 29 4.
28—23 25 : 34 5. 23 : 5×.

В. ВОЗНИЧКА,
кандидат в мастера.

Лабиринты эндшпиля



В этой простой на первый взгляд позиции белые выигрывают этюдным путем:

1. fe3! ef6 2. g : e7 d : f6. Если 1... dc7, то 2. cb4! cd6 3. ef4! cd4 4. ba5 dc3 5. ab4×.

Теперь белые выигрывают шашку и сводят позицию к этюду.

3. cb4 cd4 4. e : c5 fg5 5. ba5. Было бы ошибкой спешить в дамки — 5. cd6?, так как после 5... ab6 6. de7 gf4 7. ef8 (7. ed8 fe3 8. d : a5 ef2 9. bc5 fg1) fg3! (нельзя 7... fe3? из-за 8. fg7 ef2 9. gc3!!; у черных четыре хода и все проигрывают!) 8. fg7 gh2 9. gc3 ba5 10. bc5 hg1 черные в дамках.

5... gf4 6. ab6 fe3 7. bc7 ed2 8. cd8 de1. В случае 8... dc1—9. df6 cd2 (9... ce3 10. fd8× 9... cf4 10. fe5×) 10. cd6 ab6 11. de7 bc5, готова размен 12. cd8 de3 13. da5×. Если же 11... ba5, то 12. ef8! de3 13. fh6 eg1 12. hd2×.

9. df6 eb4 (иначе — те же варианты).

10. fd4 и 11. dc5×.

А. БУТКЕВИЧ,
мастер.

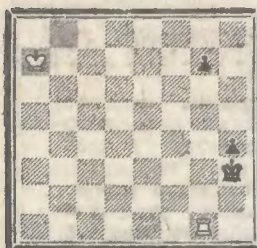
№ 1.
Г. НАДАРЕИШВИЛИ
«Шахматы в СССР»,
1961 г.

№ 2. Д. МАХАТАДЗЕ
Спец. приз. «Дроша»,
1966 г.

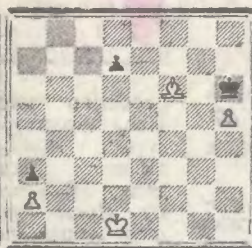
№ 3. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
«Проблем», 1972 г.

№ 4. В. КАЛАНДАДЗЕ
IV пр. «Союз-50»,
1973 г.

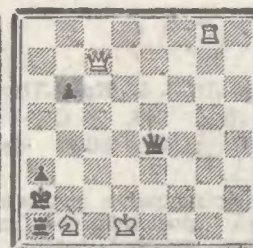
№ 5. В. НЕИДЗЕ
III пр. «Тем-64»,
1963 г.



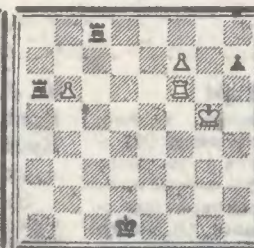
Выигрыш



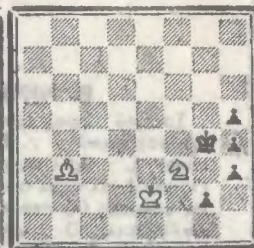
Выигрыш



Ничья



Выигрыш



Выигрыш

Шахматный этюд в Грузии

Так называется новая книга Г. Надарейшвили, изданная в Тбилиси в прошлом году. Ее открывает очерк В. Неидзе «Слово о грузинском этюде», где в яркой и образной форме рассказано об истории, особенностях грузинского этюда и его представителях.

Чем же характеризуется грузинская этюдная школа? Во-первых, романтизмом содержания и реалистическим выражением. Последнее особенно ярко проявляется в миниатюрах и малютках. Во-вторых, многообразием тематики: слабые превращения, систематическое движение, позиционная ничья, доминанция, патовые и матовые финалы. В третьих, четкостью финальной картины, стремлением к ясной игре без пространственных аналитических доказательств.

Первая часть книги охватывает послевоенный период, связанный с деятельностью республиканской комиссии по композиции. Завидное внимание печати и хорошая организация конкурсов обеспечили массовость соревнований и участие всех выдающихся этюдистов. Отсюда и высокое качество отмеченных этюдов, многие из которых украсили первенства СССР и «Альбомы ФИДЕ». На конкурс газеты «Коммунисти», например, в связи с 50-летием образования СССР в 1972 году поступило 250 (!) этюдов от 150 авторов. Любопытно, что судьи конкурса — М. Ботвинник и В. Неидзе — разработали специальную шкалу для оценки произведений. Она позволяет довольно просто оценить сравнительное качество компози-

ций, не отличающихся резко друг от друга, но оказывающихся уязвимой при оценке явно слабых произведений.

Вторая часть книги («Избранные этюды композиторов Грузии») знакомит читателя с творчеством грузинских этюдистов. Вот несколько характерных примеров.

№ 1. 1. Лg5!! 1. Крb6? g5! 2. Крс5 Крh2 3. Ла1 g4 4. Крд4 g3 5. Крс3 g2 6. Крf2 h3 7. Лd1 g1Ф+ 8. Л: g1 — пат. 1... g6 2. Крb6 Крh2 3. Крс5 h3 4. Крд4 Крh1 5. Крс3 h2 6. Лg3! g5 7. Крf2 g4 8. Ла3 g3+ 9. Кр: g3, и белые выигрывают.

Классическая малютка беспроигрышного и бессменного лидера грузинских этюдистов.

№ 2. 1. Сb2!! 1. Се7? d6!! 2. С: d6 Кр: h5. 1... Кр: h5 2. С: a3 Крg6 3. Сb4! Крf6 4. a4 Крс6 5. a5 Крд5 (поле d7 занято собственной пешкой) 6. a6 Крс6 7. Са5 с выигрышем.

№ 3. 1. Фf7+ Крb2 2. Лg2+! Ф: g2 3. Фf2+! Крb3! 4. Ф: b6+ Кра2 5. Фе6+ Кр: b1 6. Фb3+ Фb2 7. Фс4! Ла2 8. Фb4! Кра1 9. Фс3! Крb1 10. Фb4! Ла1 11. Фс4! — позиционная ничья.

Великолепный этюд! Только общими оценками судей можно объяснить

тот факт, что № 3 не попал в финал последнего первенства СССР.

№ 4. 1. b7 Лс5+! 2. Лf5! h6+! 3. Крg4! Ла4+! 4. Лf4 h5+ 5. Крg3 Лс3+ 6. Лf3 h4+ 7. Крg2 Ла2+ 8. Лf2 h3+ 9. Крg1 Л: f2 10. Кр: f2 h2 11. b8Ф h1Ф 12. Фb1+ Лс1 13. Фd3X.

Комплексную систематику вызывает неожиданный мат.

№ 5. 1. Крf2 g1Ф+ 2. К: g1 h2 3. Кh3! h1К+! (3... h1Ф 4. Се6X, 3... Кр: h3 4. Се6X). 4. Крg2 Кg3 5. Се6+ Кf5 6. Крh2, и белые выигрывают.

Острая, насыщенная короткометражка.

Думается, что дальнейшее развитие грузинского этюда пойдет по пути расширения тематики и углубления разрабатываемых идей. Пока недостаточное внимание уделяется «ринковскому» направлению, связанному с борьбой в чистом виде небольшого количества фигур. В патовых этюдах грузинские авторы не стремятся к сложным финалам с несколькими связками и замурованиями, в матовых — к многократным блокированиям и многовариантным матам. Не удалось найти в книге этюдов с многократными перекрытиями Новотного, Плахутты, с шашечной темой.

Книга отлично оформлена (меловая бумага, четкие диаграммы, красочная обложка) и отпечатана в рекордный срок, но тираж (20000 экземпляров) уже сделал ее библиографической редкостью.

Э. ПОГОСЯНЦ,
международный мастер.

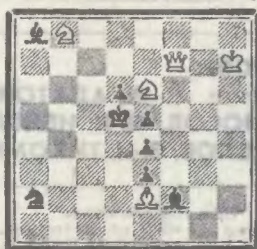
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 21. Ю. ВАХЛАКОВ
Пермь



Мат в 2 хода

№ 22. А. ГРИН
Москва



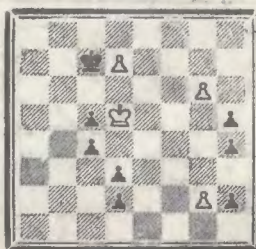
Мат в 3 хода

№ 23. В. СЫЧЕВ
Минск



Мат в 3 хода

№ 24. А. КОПНИН
Челябинск



Выигрыш

СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТЫ ЗА РУБЕЖОМ



ВИНКОВЦИ

Третий традиционный турнир, проходящий в г. Винковцы (Югославия), приближается к финишу. После 8-го тура по 5½ очкам имели семеро (!) участников — гроссмейстеры Ю. Балашов, Л. Полугаевский, В. Горт (Чехословакия), Б. Кураица (Югославия), Д. Сакс (Венгрия), Г. Трингов (Болгария) и международный мастер В. Ковачевич (Югославия). После 10-го тура в авангарде остались четверо: Ю. Балашов, Л. Полугаевский, Д. Сакс и Г. Трингов — по 7 очков. На пол-очка меньше имел Б. Кураица и на очко — В. Горт и В. Ковачевич. Подтянулся и гроссмейстер Б. Ивков, одержавший после семи ничьих две победы.

А за два тура до конца состязания ведущий квартет несколько изменился: В. Горт, Л. Полугаевский, Д. Сакс и Г. Трингов набрали по 9 из 13, на пол-очка от них отставал Ю. Балашов.

ВРНЯЧКА-БАНЯ

Международный турнир, проходящий в этом известном своими шахматными традициями югославском городе, собрал интересный, хотя и весьма неровный состав. Наряду с несколькими гроссмейстерами в состязание включились международные и национальные мастера и даже два местных кандидата в мастера. Среди иностранцев два участника межзональных турниров — Х. Диас (Куба) и П. Байасас (Канада).

Вот как красиво закончил одну из своих партий кубинский шахматист:

Х. ДИАС —
С. МАТИНОВИЧ



38. Сf5 Лf4 39. С: h7 Л: f6
40. Сg6 f7 41. h7 Лf8 42. hg e4

43. Лg3 Лf1+ 44. Крe2 Лf2+ 45. Крe1 Лh2 46. g7 Сf2+ 47. Крd1 С: g3 48. h8Ф. Черные сдались.

Выступающий в турнире советский гроссмейстер Эдуард Гуфельд высоко отозвался об игре В. Раичевича, набравшего в первых пяти турах 4 очка. Любопытно, что 26-летний международный мастер (он уже имеет и один гроссмейстерский балл) начал принимать участие в серьезных соревнованиях только шесть лет назад.

Приводим партию лидера турнира с другим молодым мастером, недавним представителем Югославии в юношеских первенствах мира и Европы.

С. МАРЬЯНОВИЧ —
В. РАИЧЕВИЧ

Староиндийское начало

1. Кf3 d5 2. g3 Кf6 3. Сg2 c6
4. 0—0 Сf5 5. d3 e6 6. Кbd2 h6
7. Fe1 Ce7 8. e4 Ch7 9. Fe2
0—0 10. Le1 Le8 11. e5 Кf6
12. h4 e5 13. Кf1 Кc6 14. c3 b5
15. Сf4 c4 16. d4 b4 17. h5 Лb8
18. Ke3 Fa5 19. Kh2 bc 20. bc
Ф: c3 21. Фg4 Ф: d4 22. К: d5
Сf5 23. К: e7+ К: e7 24. Фf3
Кd5 25. Lad1 Cd3 26. Kg4 К: f4
27. g1 Кc5 28. Kph2 Kph8 29. Лg1
Лg8 30. Сf1 Лb8 31. Ke3 c3 32.
Лg3 Fa4 33. Le1 Ce4 34. Фg4.

В этой тяжелой позиции белые просрочили время.

После пяти туров, отставая от В. Раичевича на пол-очка, шли Э. Гуфельд (СССР), Л. Спасов (Болгария) и Д. Шахович (Югославия). По 3 очка имели югославы Д. Райкович и Д. Чирич.

ЛАС-ПАЛЬМАС

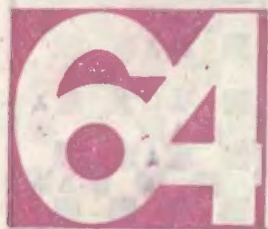
Большой и весьма сильный по составу международный турнир проходит в Испании на Канарских островах. Ровно половина (восемь) выступающих здесь шахматистов — участники предстоящих межзональных соревнований. Именно потому

особенно интересны «стартовые» характеристики игры некоторых конкурентов, данные Ефимом Геллером корреспонденту «64» в беседе по телефону. После восьмого тура таблицу соревнования возглавляли Е. Геллер и Г. Сигурнссон (Исландия) — по 5½ очков.

Вновь легко и уверенно играет Б. Ларсен. У знаменитого датчанина 5 очков и одна неоконченная партия против международного мастера К. Рогофа. Если аккуратный и стойкий американец, имеющий пока 4½ очка, сделает ничью при доигрывании этой партии, то, возможно, присоединится к другому известнейшему гроссмейстеру — Л. Портишу. Дело в том, что сейчас у венгерского шахматиста 5 очков, а его отложенная против В. Цешковского позиция почти наверняка проиграна. Л. Портиш еще не разыгрался и пока действует не в полную силу. Сказанное, пожалуй, в еще большей мере относится к В. Цешковскому. Наш второй представитель в этом турнире в восьмом туре попал в ужасный цейтнот против 18-летнего испанского шахматиста Х. Гарсиа. У В. Цешковского, несмотря на подавляющую позицию, не было шансов на успешный исход встречи, ибо на 25 ходов оставалось меньше трех минут. В итоге он просрочил время и имеет 3½ очка, а также отложенную с большим перевесом партию против Л. Портиша.

Пока не производит особого впечатления пассивная игра Р. Хюбнера. В восьмом туре западногерманский гроссмейстер проиграл молодому испанскому мастеру Х. Фрагуала и вернулся на рубеж пятидесяти процентов возможных очков. На одну «половинку» больше имеет Ф. Георгиу (Румыния), как обычно, заботящийся прежде всего о безопасности...

До конца соревнования — семь туров.



№ 16 (407)

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, И-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.